

Nico Kuiper:

'Onevenredige druk op bedrijfsleven blijft'

'De nieuwe omgevingsvergunning moet een vermindering van de regeldruk bewerkstelligen, in de praktijk zal daar weinig van terecht komen', waarschuwt Nico Kuiper van TOP-Consultants in Etten-Leur. De specialist op het gebied van milieuadvies, arbo-advies, veiligheidsadvies en vergunningverlening is sceptisch over de nieuwe regeling.

'De omgevingsvergunning ziet er goed uit op papier en zal voor een aantal bedrijven voordelen bieden, helaas is dat niet zo wanneer het milieuvergunningplichtig blijft', aldus Kuiper. 'Een gemiddelde milieuvergunning telt nu zo'n tweehonderdvijftig voorschriften. Dat is een absurd gegeven want daarvan zijn er tien tot vijftien echt noodzakelijk, terwijl de rest misschien belangrijke punten zijn, maar ook buiten het traject van vergunningverlening kunnen worden gehouden en op basis van vertrouwen bij bedrijven kunnen worden neergelegd. Al die gedetailleerde eisen leggen niet alleen een onevenredige druk bij bedrijven, het hele principe is ook uitermate negatief. En dit verandert niet met het invoeren van de nieuwe praktijk.'

Vooroverleg

De omgevingsvergunning betekent volgens Kuiper principieel weinig nieuws

onder de zon voor milieuvergunningplichtige bedrijven. 'Eén loket waar een ondernemer terecht kan voor al zijn vergunningszaken klinkt mooi, maar de vraag is wat er echt gaat veranderen. Ik heb mijn twijfels bij de organisatie. Achter dat ene loket schuilen dadelijk nog steeds diezelfde ambtenaren die de vergunning moeten opstellen. Bovendien betekent de nieuwe praktijk geen tijdswinst. De gemeente mag een termijn van 26 weken hanteren voor de afhandeling, die ook kan worden verlengd. En als iemand bezwaar maakt, op wat voor een gebied dan ook, dan ligt de hele procedure stil. De omgevingsvergunning is dus maar een gedeeltelijke verbetering. Maar ook aan de kant van de ondernemer liggen vertragingen op de loer omdat de nadruk komt te liggen op het voortraject om te komen tot een goede en volledige aanvraag. Daar is



meer tijd en afstemming voor nodig dan in de huidige situatie. Het aanvragen van een integrale vergunning is tenslotte meer dan het invullen van een formulier.'

lijk achten. 'Wij hadden in het kader van meer kwaliteit de voorkeur voor de eerste optie', vertelt Van Mourik. 'Aan de andere kant kunnen gemeenten nu bewijzen dat zij het ook zelf kunnen regelen. Daarbij is één van de belangrijkste valkuilen tijdverlies, met name in de voorbereidende fase. Daar komt nu immers meer nadruk op te liggen. Er moeten in veel gevallen simpelweg meer gegevens worden geïnventariseerd omdat

vergunningen worden gecombineerd. En overheden hebben toch de neiging om complexe zaken complexer te maken; om eventuele problemen af te dekken middels nog een onderzoekje hier en nog een extra inventarisatie daar. Met dit streven naar zekerheid, wat overigens niet alleen is voorbehouden aan gemeenten, kan het traject voor het indienen van de definitieve aanvraag veel tijd en energie kosten. Hier moeten

we echter niet a priori vanuit gaan. En gebeurt het toch, of word je met andere problemen geconfronteerd, meld dat dan bij de BZW. Wij staan voor de belangen van ondernemers en waken ook over de uitvoering van de nieuwe vergunningspraktijk. Tegelijkertijd zijn we al weer bezig met de volgende stap. Naast de Wabo zijn er nog twee belangrijke vergunningen met implicaties voor de omgeving: die in het kader van de natuur-

beschermingswet en waterwet. De eerste is al ondergebracht bij dat ene loket, voor de tweede moet het nog gebeuren. Het wordt er in de toekomst dus absoluut gemakkelijker op voor ondernemers.'



Uw reacties op dit artikel kunt u mailen naar: mourik@bzw.nl en/of nkuiper@top-consultants.nl